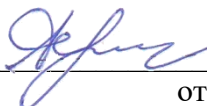


**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
Казахстанский филиал
Кафедра филологии**

УТВЕРЖДАЮ
Директор

 А.В. Сидорович
от 8 июня 2024 года

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
КУРСА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

«Особенности изучения русского языка и литературы в современной школе»

Рабочая программа рассмотрена и одобрена
на заседании кафедры филологии
(протокол № 9 от «31» мая 2024 года)
Заведующий кафедрой Г.И. Власова

Астана, 2024 г.

1. Цели и задачи курса:

Цель освоения курса «Актуальные проблемы изучения русского языка и литературы в современной школе» в методической поддержке учителей русского языка и литературы и помощи в их адаптации к современным условиям работы в средней и высшей школе.

Задачи курса:

- обсуждение современных научных достижений высшей школы в области русского языка и литературы;
- обсуждение современных методических достижений высшей школы в области преподавания русского языка и литературы;
- постановка и решение актуальных проблем в преподавании русского языка и литературы;
- повышение квалификации учителей-русистов в области практического применения новых знаний.

2. Общая характеристика курса:

Программа «Актуальные проблемы изучения русского языка и литературы в современной школе» является курсом повышения квалификации, созданным в результате многолетней деятельности **Осенней школы русистики** Казахстанского филиала МГУ имени М.В. Ломоносова – научно-методического семинара по повышению квалификации учителей-русистов.

2.2. Дисциплины, которые должны быть освоены до начала изучения данной дисциплины.

К повышению квалификации приглашаются как опытные учителя-русисты, методисты, так и начинающие педагоги, а также молодые специалисты, изучающие русскую филологию и / или методику преподавания русского языка и литературы.

3. Учебный (тематический) план курса.

3.1. Продолжительность курса.

Общий объем – 72 часа. Аудиторные занятия – 36 часов. Самостоятельная работа – 36 часов.

3.2. Форма проведения учебных занятий по курсу.

Вид работы	Трудоемкость (в академических часах)
Общая трудоемкость	72
Аудиторная работа (лекции, практические занятия, мастер-классы, педагогические мастерские, круглые столы):	36
Самостоятельная работа слушателя	36
Вид промежуточного контроля	аттестация

3.3. Структура курса.

№	Модуль	Краткое содержание	Виды учебной работы, включая СРМ и трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
---	--------	--------------------	-----------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			Лекц ии	Практ. часы	СРС	
1.	Русский язык					
	Тема 1.	История русского литературного языка.	2	1	2	Подбор языкового материала для урока.
	Тема 2.	Современный русский язык: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. Культура речи.	5	4	10	Конспект первоисточников. Лингвистический анализ текста; подбор иллюстративного материала к уроку в контексте темы занятия.
	Тема 3.	Лингвокультурология.	1	2	3	Лингвокультурологический анализ текста; формирование базы упражнений.
	Тема 4.	Язык СМИ.	2	1	3	Эссе.
2.	Русская литература					
	Тема 1.	История русской литературы 19-20 веков.	8	2	12	Имманентный анализ художественного произведения. Тестирование. Подбор фактов биографии писателя для урока. Эссе.
	Тема 2.	Русская литература Казахстана.	3	1	3	Целостный и мифопоэтический анализ художественного произведения. Работа с алгоритмом анализа.
	Тема 3.	Детская литература.	3	1	3	Формирование списка «Детская библиотека». Жанрово-типологический анализ текста.
3.	Итоговая аттестация	Создание подробного плана урока по русскому языку и по русской литературе.				Подробный план урока по русскому языку. Подробный план урока по русской литературе.
	Итого часов		24	12	36	72

3.4. Содержание курса.

Курс состоит из двух модулей: «Русский язык» и «Русская литература».

Модуль «Русский язык»

Тема 1. История русского литературного языка.

Материал содержит характеристику особенностей функционирования русского литературного языка, объясняет его стилевую дифференциацию. История русского литературного языка рассматривает свой объект – русский литературный язык – в его историческом развитии на уровнях текста и языка как системы подсистем. Историко-лингвистические знания о своеобразии литературного языка на разных этапах его развития, о путях исторического формирования норм литературного языка, стилистических средств и современной системы стилей позволяют слушателям соотнести эти знания с системой и функционированием стилистических средств современного русского литературного языка.

Самостоятельная работа слушателей: анализ художественных текстов с целью выявления лингвистических единиц, демонстрирующих исторические процессы в РЛЯ.

Тема 2. Современный русский язык.

Предполагается изучение основных проблем таких языков уровней, как фонетический, лексический, словообразовательный, морфологический, синтаксический, а также проблема культуры речи как отдельного раздела языкознания.

Самостоятельная работа слушателя: ознакомление с современными исследованиями в области СРЯ с последующим выявлением наиболее проблемных сегментов, приводящих к трудностям в преподавании русского языка в школе.

Тема 3. Лингвокультурология.

В рамках темы осуществляется формирование системы представлений о культуре и языке как ее выразителе, о культурных константах, обладающих значимостью как для отдельной языковой личности, так и для лингвокультурного сообщества. Происходит обучение навыкам лингвокультурологического анализа языкового и текстового материала, включающего широкие экстралингвистические знания о мире, о социальном контексте, о принципах речевого общения, об адресате и т.д., что способствует адекватному пониманию культурного слоя речи и речевого поведения, отраженной в текстах и актах международной коммуникации.

Самостоятельная работа слушателя: осуществление лингвокультурологического анализа текстов различных типов дискурса с последующим формированием методики такого анализа на уроке.

Тема 4. Язык средств массовой информации (СМИ).

Материал в рамках данной темы позволит ознакомить слушателей с ролью СМИ в динамике языковых процессов, охарактеризовать состояние современного русского языка, отраженное в современных СМИ. Особое внимание уделяется анализу степени воздействия языка массовой коммуникации на тип речевой культуры сегодняшнего дня. Кроме того, предполагается вхождение в проблематику нового лингвистического направления – медиалингвистика, изучение основных типов медиатекстов – новостных, информационно-аналитических, публицистики, рекламы.

Самостоятельная работа слушателя: анализ существующих учебных комплексов с точки зрения использования текстов СМИ; разработка заданий к уроку с использованием различных медиажанров; написание эссе о методическом потенциале текстов СМИ.

Модуль «Русская литература»

Тема 1. История русской литературы 19-20 веков.

Расширение представлений об основных особенностях, закономерностях и этапах развития русской литературы 19-20 вв. в историко-культурном контексте; углубление знаний о творческом пути писателей, о художественном своеобразии их основных произведений и творчества в целом. Кроме того, предполагается обсуждение современных исследований в области изучения жанровой природы русской литературы, а также в области определения роли художественного наследия русских писателей и поэтов в историко-литературном процессе и общественной жизни эпохи. Предполагается также отработка навыков историко-литературного анализа художественных текстов, имманентного анализа художественного произведения.

Самостоятельная работа слушателя: ознакомление с научными первоисточниками; выполнение имманентного анализа художественного произведения; расширение понятийного аппарата для объяснения нового материала урока по русской литературе – составление подробных планов.

Тема 2. Русская литература Казахстана.

Знакомство с классическими текстами русской литературы о казахах, русской и русскоязычной литературы Казахстана. Выработка навыков историко-литературного анализа художественных текстов; изучение жанровой природы русской и русскоязычной литературы Казахстана. Формирование представлений литературном процессе 20-21 вв.; об основных литературных направлениях и типах писателей. Получение представлений о поэтике русской и русскоязычной литературы Казахстана с целью их методического освоения на уроке.

Самостоятельная работа слушателя: чтение текстов из предлагаемого базового списка; осуществление целостного и мифопоэтического анализа художественного произведения (по алгоритму).

Тема 3. Детская литература.

В рамках темы формируется целостное представление о детской литературе как самостоятельном историко-литературном явлении, отражающем общие тенденции развития русской и мировой культуры, литературы, а также педагогической мысли. Предлагается изучить творчество выдающихся детских писателей, как русских, так и принадлежащих мировой культуре, в жанрово-типологическом аспекте. Кроме того, осуществляется выработка навыка аналитического и типологического подхода к художественному тексту на разных уровнях содержания и формы.

Самостоятельная работа слушателя: чтение текстов из предлагаемого базового списка; осуществление жанрово-типологического анализа художественного произведения.

4. Результаты обучения, соотнесенные с требуемыми компетенциями слушателей.

4.1 Планируемые результаты обучения по данному курсу:

Компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с компетенциями (указание знаний, умений, владений)
Способность использовать в профессиональной педагогической деятельности представления об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и её	<p>Знать материал об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и её конкретной области.</p> <p>Уметь использовать в профессиональной педагогической деятельности представления об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и её конкретной области.</p>

<p>конкретной области с учётом направленности (профиля) образовательной программы.</p>	<p>Владеть навыками использования в профессиональной педагогической деятельности материалом об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и её конкретной области.</p>
<p>Способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной области филологического знания.</p>	<p>Знать принципы применения материала из конкретных областей филологического знания в локальных исследованиях на основе существующих методик. Уметь проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной области филологического знания. Владеть методиками, необходимыми для проведения локальных исследований в конкретной области филологического знания.</p>
<p>Способность применять в профессиональной деятельности знание уровневой системы русского языка (фонологии, лексикологии, фразеологии, словообразования, морфологии, синтаксиса) и принципов ее функционирования; представление о коммуникативно-прагматических и функциональных особенностях русского языка.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровневую систему русского языка (фонологию, лексикологию, фразеологию, словообразование, морфологию, синтаксис) и принципы ее функционирования; - иметь представление о коммуникативно-прагматических и функциональных особенностях русского языка. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять в профессиональной деятельности знание уровневой системы русского языка (фонологии, лексикологии, фразеологии, словообразования, морфологии, синтаксиса) и принципов ее функционирования; - использовать полученное представление о коммуникативно-прагматических и функциональных особенностях русского языка. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами и приемами применения в профессиональной деятельности знаний уровневой системы русского языка (фонологии, лексикологии, фразеологии, словообразования, морфологии, синтаксиса) и принципов ее функционирования; - приемами использования материала о коммуникативно-прагматических и функциональных особенностях русского языка.
<p>Способность применять в профессиональной деятельности знание теории литературы (литературоведческих терминов, системы жанров), истории литературы (периодизации, направлений, специфики литературного процесса) и поэтики литературы (композиции, стиля и образной системы).</p>	<p>Знать теорию литературы (литературоведческих терминов, системы жанров), истории литературы (периодизации, направлений, специфики литературного процесса) и поэтики литературы (композиции, стиля и образной системы). Уметь применять в профессиональной деятельности знание теории литературы (литературоведческих терминов, системы жанров), истории литературы (периодизации, направлений, специфики литературного процесса) и поэтики литературы (композиции, стиля и образной системы). Владеть способами и методами применения в</p>

	профессиональной деятельности знаний теории литературы (литературоведческих терминов, системы жанров), истории литературы (периодизации, направлений, специфики литературного процесса) и поэтики литературы (композиции, стиля и образной системы).
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4.2. Аннотация программы

Даная Программа описывает систему курса для повышения квалификации учителей русского языка и литературы, преподавателей-русистов средне-специальных и высших учебных заведений, методистов, молодых ученых, интересующихся филологией и преподаванием русского языка и литературы.

Наполнение Программы обеспечивается научными изысканиями специалистов высшей школы, представленных под методическим и практически ориентированным углом зрения.

Базовым стремлением создателей данной Программы является не только повышение профессиональной квалификации филологов-русистов, но и выявление состояния, перспектив функционирования русского языка в Казахстане и особенностей его преподавания. Кроме того, делается попытка познакомить учителей-практиков с особенностями развития современной филологической науки, теоретическими аспектами языкознания и литературоведения. Вместе с тем предлагается ознакомиться с практическим опытом, новыми подходами и методами изучения языка и литературы.

5. Используемые образовательные технологии

Учебный процесс базируется на модели смешанного обучения, которая помогает эффективно сочетать традиционные формы обучения и новые технологии.

В рамках курса предусмотрено широкое использование активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с классическим лекционным форматом. Предлагаются мастер-классы, методические мастерские; осуществляется вовлечение в научные и методические дискуссии, участие в круглых столах и презентациях.

6. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по курсу.

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

Предполагаются следующие виды заданий для проведения текущего контроля:

а) ознакомиться с изучаемым произведением, прокомментировать специфику жанра, выявить содержательные и художественные признаки.

б) прочитать указанный текст и осуществить необходимый тип лингвистического / литературоведческого анализа;

в) составить комплекс заданий для урока с использованием полученного материала;

г) ознакомиться с научной статьей, исследованием;

д) составить темы для научного проекта школьников с использованием полученного материала;

е) написать эссе на проблемную тему (например «Роль царя в гибели царевича Димитрия в трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов»; «Языковая норма: трудности в обучении»).

Примеры заданий:

Литературная викторина

1. В 1836 году А.С. Пушкин писал жене: «Чёрт догадал мне родиться в России с душою и ... !» (**талантом**)

2. В качестве эпиграфа к «Капитанской дочке» приводится в сокращённом виде русская поговорка. Назовите ее полностью. (**«Береги платье снову, а честь смолоду»**)
3. «Я помню море пред грозою: Как я завидовал волнам, Бегущим бурной чередою С любовью лечь к её ногам!» О ком вспоминает поэт? (**Мария Раевская. Пушкин ездил к Черному морю вместе с семье Раевских**)
4. Что шепнул, «злобно задрожав», Евгений «горделивому истукану» в поэме «Медный всадник»? (**«Ужо тебе!»**)
5. Закончите афоризм, укажите произведение: а) «Не продаётся вдохновенье ...»; б) «Да здравствует солнце ...»; в) «Служенье муз не терпит суеты ...»; г) «Гений и злодейство ...»; д) «Не помня зла ...»; е) «А счастье было ...»; ж) «Нет правды на земле ...»; з) «Привычка свыше нам дана ...»; и) «Быть можно дельным человеком ...»; к) «Ещё одно последнее сказанье ...».
- (**«Но можно рукопись продать» - «Разговор книгопродавца с поэтом»; «Да скроется тьма!» - «Вакхическая песня»; «Прекрасное должно быть величаво» - «19 октября. 1827»; «...две вещи несовместные»; «... за благо воздадим» - «19 октября»; «...так возможно, так близко» - «Евгений Онегин»; «Но правды нет и свыше» - «Моцарт и Сальери»; «Замена счастью она»; «И думать о красе ногтей»; «И летопись окончена моя»**)
6. Кому принадлежит известный афоризм: «Пушкин — наше всё»? (**А. Григорьев**)
7. Мы привыкли повторять фразу о том, что «Пушкин — великий поэт», часто не объясняя ученикам, в чем именно заключается его «великость». Как Вы объясняете это своим ученикам?
8. Кто из русских поэтов, сравнивая себя с Пушкиным, писал: «После смерти нам стоять почти что рядо: Вы на Пе, а я на...» и «О, Александр! Ты был повеса, Как я сегодня хулиган»? (**В.Маяковский, С.Есенин**)
9. По поводу чего велось следствие «о непозволительных стихах» и последовал арест М.Ю. Лермонтова и первая ссылка его на Кавказ? (**«Смерть поэта»**)
10. Как, по мнению Лермонтова, должно звучать слово поэта «во дни торжеств и бед народных»? (**«...как колокол на башне вечевой»**)
11. Какое лермонтовское стихотворение Л. Н. Толстой назвал «зерном» «Войны и мира»? (**«Бородино»**)
12. Какое стихотворение можно считать прологом к «Герою нашего времени» М.Ю. Лермонтова, так как в нём даётся характеристика современного общества и его представителей как порождения времени? (**«Дума» - «Печально я гляжу на наше поколенье»**)
13. Дайте полное название «Песни про купца Калашникова» М.Ю. Лермонтова. Как Вы отвечаете на вопрос учеников о том, почему Калашников не рассказал Царю об истинной причине конфликта с опричником, а предпочел неминуемую смерть?
14. Тема любви — одна из вечных тем в поэзии. В чем заключается существенная разница в понимании этой темы в лирике А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова (привести показательные строчки из стихотворений)? (**«...как дай Вам Бог любимой быть другим» VS «Я не унижусь пред тобою»**)
- 15 «Вся любовь, все чувства, всё, что есть нежного и страстного в женщине, всё обратилось у ней в одно материнское чувство. Она с жаром, с страстью, с слезами, как степная чайка, вилась над детьми». О ком идет речь и в каком произведении Н.В.Гоголя? (**жена Тараса Бульбы**)
16. Кто такой Вий?
17. В каких отношениях Хлестаков находится с Пушкиным? (**«...на одной ноге»**)
18. Каков был общий авторский замысел всей поэмы Н.В.Гоголя «Мертвые души», и с каким произведением мировой литературы соотносил его писатель? (**в трех томах представить прошлое, настоящее и будущее, «Божественная комедия» Данте**)
19. Продолжите гоголевские афоризмы: а) «Нет уз святее ...»; б) «С Пушкиным ...»; в) «Александр Македонский герой ...»; г) «Есть ещё порох ...»; д) «И верёвочка в дороге ...»;

е) «О, моя юность! ...» - «Мертвые души»; ж) «Эх, тройка! птица-тройка ... »; з) «Сквозь видимый миру смех ... »; и) «Ведь на то и живёшь, чтобы срывать ... »; к) «Чему смеетесь?» а) «...товарищества»; б) «...на дружеской ноге»; в) «...но зачем же стулья ломать?» - «Ревизор», Городничий; г) «...в пороховницах» - «Тарас Бульба»; д) «...пригодится» - «Ревизор», Осип; е) «О моя свежесть!»; ж) «И кто тебя выдумал?»; з) «...и незримые, неведомые ему слезы»; и) «...цветы удовольствия»; к) «Над собой смеетесь»

20. Выступив как литературный критик, Гоголь оставил отзывы о многих русских писателях — предшественниках и современниках: а) «Его поэзия — начинающийся рассвет», его называют «отцом нашей стихотворной речи»; б) «Элегический род нашей поэзии создан им», его стих «стал легок и бестелесен, как видение»; в) «Все стало её (поэзии) предметом и ничто в особенности. Немеет мысль пред бесчисленностью его предметов. Чем он не поразился и перед чем он не остановился?»; д) «Это наша крепкая русская голова, тот самый ум, который сродни уму наших пословиц»; е) «Никто ещё не писал у нас такую удивительную, прекрасную и благоуханную прозой <...> готовился будущий великий живописец русского быта». О ком писал Гоголь? (М.В. Ломоносов, В.А. Жуковский, А.С. Пушкин, И.А. Крылов, М.Ю. Лермонтов).

Орфографический диктант для учителей с комментированием

Мы вышли из Перекопа в самом сквернейшем настроении духа — голодные, как волки, и злые на весь мир. В продолжение половины суток мы безуспешно употребляли в дело все наши таланты и усилия для того, чтобы украсть или заработать что-нибудь, и, когда убедились наконец, что ни то, ни другое нам не удастся, решили идти дальше. Куда? Вообще — дальше. Мы готовы были пойти и во всех отношениях дальше по той жизненной тропе, по которой давно уже шли, — это было молча решено каждым из нас и ясно сверкало в угрюмом блеске наших голодных глаз.

Нас трое; мы все недавно познакомились, столкнувшись друг с другом в Херсоне, в кабачке на берегу Днепра.

Один — солдат железнодорожного батальона, потом — якобы — дорожный мастер, рыжий и мускулистый человек, с холодными, серыми глазами; он умел говорить по-немецки и обладал очень подробным знанием тюремной жизни.

Наш брат не любит много говорить о своем прошлом, всегда имея на это более или менее основательные причины, и потому все мы верили друг другу — по крайней мере наружно верили, ибо внутренне каждый из нас и сам-то себе плохо верил.

Когда второй наш товарищ, сухонький и маленький человечек с тонкими губами, всегда скептически поджатыми, говорил о себе, что он бывший студент Московского университета, — я и солдат принимали это за факт. В сущности, нам было решительно все равно, был ли он когда-то студентом, сыщиком или вором, — важно было лишь то, что в момент нашего знакомства он был равен нам: голодал, пользовался особым вниманием полиции в городах и подозрительным отношением мужиков в деревнях, ненавидел и ту и других ненавистью загнанного, голодного зверя, мечтал об универсальной мести всем и всему, — одним словом, и по своему положению среди царей природы и владык жизни, и по настроению — был нашего поля ягода.

Третий был я. По скромности, со времен молодых ногтей моих присущей мне, я ни слова не скажу о моих достоинствах и, не желая показаться вам наивным, умолчу о своих недостатках. Но, пожалуй, в виде материала для моей характеристики, я скажу, что всегда считал себя лучше других и успешно продолжаю заниматься этим до сего дня.

Итак, мы вышли из Перекопа и шли дальше, имея в виду чабанов, у которых всегда можно попросить хлеба и которые очень редко отказывают в этом прохожим людям.

(по М. Горькому)

Пример текста для лингвокультурологического анализа

Как-то так получилось, что Москва с присущей ей беспечной щедростью уступила Пушкина Петербургу. И Пушкин пришелся там ко двору. Конечно, не к царскому двору, тут дело сразу не заладилось, а к большому общему двору российской столицы, включавшему людей разных сословий, разного чина и звания, но объединенных тем, что все они были читателями и почитателями Пушкина.

А ведь был Александр Сергеевич уроженцем старой столицы, он увидел свет на Немецкой улице (ныне Баумана), но прожил там всего четыре месяца, после чего его увезли в имение деда по матери О. А. Ганнибала — Михайловское. Вернулись Пушкины в Москву в 1801 году и облюбовали для жительства коренную часть Москвы — окрестности Чистого пруда. Бульвара в ту пору не существовало, здесь протекал ручей по пустырю. Пушкины часто меняли квартиру. Для нас наиболее интересен дом 21 в владении князей Юсуповых. Пушкины жили в деревянном желтеньком особняке под боком каменных юсуповских палат.

Детские впечатления самые сильные, они навсегда остаются в памяти, как бы ни загружала ее последующая жизнь. Красные палаты, огромный сад напротив, с аллеями, беседкой, гротами, искусственными руинами и статуями, навсегда поразили воображение впечатлительного мальчика.

Самый развернутый образ Москвы присутствует, конечно, в «Евгении Онегине».

Москва — это и сады, чертоги, золотые головы церквей, и деревянные дома в старых переулках с обветшавшим бытом. С одному лишь ему присущим даром Пушкин передал неповторимый и густой аромат московского бытия.

Судьбоносной для Пушкина Москва стала с появлением в его жизни Наталии Николаевны Гончаровой. Центром мироздания оказался дом на Большой Никитской. Отсюда после долгого и мучительного жениховства с тяжелыми объяснениями, оскорбительными отказами, полусогласиями и проволочками повел Пушкин к венцу свою Мадонну — «чистейшей прелести чистейший образец». Приезжая в Москву в последнюю, самую трудную пору своей жизни, Пушкин неизменно находил приют в теплом, хотя и не слишком опрятном гнезде добрейшего, умного, одаренного типичного московского чудака Павла Воиновича Нащокина.

И все же пришло время, когда Москва вернула себе великого уроженца. Она не отняла его у Петербурга — да это и невозможно, — но разделила с ним честь считаться городом Пушкина. В 1880 году при огромном стечении народа произошло торжественное открытие памятника поэту на Тверском бульваре. До этого в Москве памятники ставились только коронованным особам и полководцам. Построен памятник был, как храм, на народные деньги. К этим торжествам Ф. М. Достоевский подготовил речь о Пушкине, которую и произнес на заседании Общества любителей российской словесности. Эта речь, раскрывшая национальный и общечеловеческий смысл неповторимого явления Пушкина, стала крупнейшим литературным, историческим и общественным событием.

(По Ю. М. Нагибину)

6.2. Процедура проведения промежуточной аттестации

Для получения аттестации слушателю необходимо составить два развёрнутых плана урока — по русскому языку и по русской литературе — на основе материала изученных модулей. Планы в письменном виде предоставляются на рассмотрение комиссии, состоящей из преподавателей соответствующих модулей.

Неаттестованным считается слушатель, не сумевший составить планы уроков на основе материала изученных модулей либо составивший планы с большим количеством недочетов и / или без учета изученного материала.

6.3. Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы обучающихся:

- критическое осмысление получаемых знаний с точки зрения их практического применения в педагогической деятельности;
- своевременное выполнение заданий;
- поступательное осмысление научной литературы.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение курса

Модуль 1. Русский язык

а) основная литература:

1. Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. М., 1982.
2. Винокур Г.О. Русский язык. Исторический очерк. Изд. 3. М., 2006.
3. Современный русский язык, в 3-х частях. М., «Просвещение», 1987.
4. Современный русский язык. В 3-х т.: учебник и практикум. Т. 1. Фонетика. Орфография. Лексикология. Словообразование / ред. С. М. Колесникова. Москва: Юрайт, 2016. 306 с.
5. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. 3-е изд. М., 2001. С. 19–49.
6. Русский язык и культура речи: учебник для среднего профессионального образования / Г.Я. Солганик, Т.И. Сурикова, Н.И. Клушина, И.В. Анненкова. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 239 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/511585>.
7. Маслова В.А. Лингвокультурология. Введение: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 208 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/lingvokulturologiya-vvedenie-441440.
8. Язык и дискурс средств массовой информации в XXI веке / ред. М.Н. Володина. М.: Академический проект, 2011. 332 с.

б) дополнительная литература

1. Князев С.В., Пожарицкая С. К. Современный русский язык. Фонетика. Орфоэпия. Графика. Орфография. М., 2005.
2. Ремнева М.Л. Пути развития русского литературного языка XI– XVII вв. Изд. МГУ. 2003.
3. Современный русский язык / Под ред. В.А.Белошапковой. М.: «Высшая школа», 2003.
4. Большой орфографический словарь русского языка: около 106 000 сл. / ред.: С.Г. Бархударов, И. Ф. Протченко, Л. И. Скворцов. М.: ОНИКС 21 век: Мир и образование, 2003.
5. Воробьев В.В. Лингвокультурология (теория и методы). М.: Изд-во РУДН, 2006.

Модуль 2. Русская литература

а) основная литература:

тексты художественных произведений (по любому изданию):

учебные пособия:

1. История русской литературы XIX-го века (40-60-е гг.). М., 2000.
2. История русской литературы XIX-го века (70-90-е гг.). М., 2001.
3. Голубков М.М. Русская литература XX века: учебное пособие для академического бакалавриата Москва: Издательство Юрайт, 2019. 238 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/russkaya-literatura-xx-veka-434278.
4. История русской литературы XX века: проза 1920-1940-х гг: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С.И. Кормилов [и др.]. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 174 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/istoriya-russkoy-literatury-hh-veka-proza-1920-1940-h-gg-434276.
5. Дждолдасбекова Б.У., Какильбаева Э.Т. Русские писатели Казахстана: биографический справочник. Алматы: Казак университеті, 2011. 203 с.

6. Ананьева С.В. Русская проза Казахстана. Алматы, 2010. 356 с.
7. Арзамасцева И.Н. Детская литература. М., 2007. 470 с.
8. Минералова И.Г. Детская литература М., 2008. 174 с.
9. Современный русскоязычный рассказ Казахстана: учебная хрестоматия. Составитель: Власова Г.И. – Астана: Казахстанский филиал МГУ имени М.В.Ломоносова, 2024. – 201 с.

б) дополнительная литература:

1. Русская литература XIX-XX веков. В 2-х т.: учебное пособие. Т. 2. Русская литература XX века / МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: МГУ, 2002. 480 с.
2. Язык - стиль - смысл в русской поэзии XVIII - XX веков: монография. Т. 1. XVIII–XIX / М. И. Шапир. Москва: Языки русской культуры, 2000. 536 с.
3. Классическая традиция: собрание трудов по истории русской литературы / Л. В. Пумпянский. Москва: Языки русской культуры, 2000. 864 с.
4. Писатели нашего детства. 100 имен. Биографический словарь в 3 частях. М, 2001-2002.
5. Русские детские писатели 20 века. Биобиблиографический словарь / Под ред. А.В. Терновского. М, 2005.
6. Петровский М.С. Книги нашего детства. – М, 1986.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

- <http://www.philology.ru>
- <http://www.ruslang.ru>
- <http://slovari.yandex.ru>
- Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ: www.gramota.ru
- <http://dic.academic.ru>
- <http://www.encycl.yandex.ru>

8. Материально-техническое обеспечение курса

Для проведения учебных занятий используются учебные аудитории; мультимедийное оборудование, установленного в учебных аудиториях, а также персональных компьютеров с выходом в сеть Интернет для обеспечения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, LCD-проектор, интерактивная доска.

Автор программы:

Брянская Маргарита Александровна, старший преподаватель кафедры филологии Казахстанского филиала МГУ им. М.В. Ломоносова.

Преподаватели: преподаватели кафедры филологии Казахстанского филиала МГУ им. М.В. Ломоносова и филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Рабочая программа курса рассмотрена и одобрена на заседании кафедры филологии (протокол № 9 от «31» мая 2024 года).

Заведующая кафедрой Г.И. Власова _____

